

## **Евразийские технологические платформы как эффективный инструмент промышленного сотрудничества.**

Евразийские технологические платформы, как важная составляющая Национальных инновационных систем, как наднациональный инструмент развития наукоемких инновационных моделей в отраслях экономик стран ЕАЭС, имеют сравнительно короткую историю развития, но базируются на определенном европейском и российском опыте.

Взяв за основу успешный опыт развития Европейских технологических платформ на национальном, а далее и наднациональном уровне, оценив реальную перспективу возможностей, открываемых ТП, в России с 2010 года были запущены пилотные проекты 35-и Российских технологических платформ /РТП/, в соответствии с решениями Правительственной комиссии по высоким технологиям и инновациям относительно разработки программ инновационного развития компаний с государственным участием, целью которого являлось создание эффективной цепочки взаимодействия государственных, частных /бизнес/ и научных структур, с охватом процесса создания инновационного продукта, прорывных технологий начиная с НИОКР, кончая получением опытного образца, а далее производства в промышленном масштабе и вывода на рынок, в том числе зарубежный–новейших инновационных конкурентноспособных продуктов и технологий.

По прошествии 6 лет можно констатировать, что Технологические платформы как коммуникационный инструмент, направленный на активизацию усилий по созданию перспективных коммерческих технологий, новых продуктов (услуг), на привлечение дополнительных ресурсов для проведения исследований и разработок на основе участия всех заинтересованных сторон (бизнеса, науки, государства, гражданского общества), проходят сложный, но успешный путь становления.

Изучив доступные аналитические материалы оценки становления и деятельности РТП можно констатировать, что, в основном, большинство из них уже прошли наиболее трудоемкие и временнзатратные 2 этапа становления по проработке перспектив развития рынка соответствующих технологий, т.е. разработке «дорожных карт», разработке стратегических программ исследований /СПИ/, юридическому оформлению и находятся на 3-ем этапе, предусматривающем реализацию запланированных прикладных исследований и проектов с обеспечением эффективного сочетания программ финансирования и промышленного производства.

В этой связи большой интерес представляет анализ и оценка результатов деятельности 35 РТП с участием более 3500 организаций, в соответствии с Методическими материалами разработанными Минэкономразвития России. Так, согласно опубликованному Заключению фонда «Центр стратегических разработок» проведенному анализу документов, а именно: Стратегических программ исследований /СПИ/, отчетов о деятельности технологических платформ и планов работ на 2016 год / СПИ оценивались по 6 разделам, по 5-и бальной системе/, в лидирующую группу /20-30 баллов/ вошли 12 ТП /32%/, в группу, имеющую среднюю оценку /10-20 баллов/ 15 ТП /42%/, в группу,

имеющую низкую оценку /0-10 баллов/ 8 ТП /25%/. В качестве основных проблем, препятствующих эффективному функционированию ТП, в отмечаются

- концентрация активности технологической платформы и мероприятий стратегической программы исследований на нескольких или одном участнике-координаторе;
- недостаточное качество проработки СПИ (в том числе: низкий уровень мониторинга ситуации на рынке отрасли, востребованности технологий и продукции участников ТП, а также кадровой обеспеченности.);
- слабая проработанность источников финансирования проектов;
- не проработанность механизмов формирования партнерств;
- отсутствие оценочных показателей эффективности деятельности и эффективности СПИ, что снижает качество проработки и содержания отчетов о деятельности.

Во многом соглашаясь с отмеченными проблемами, следует отметить, что они, на наш взгляд, в большинстве своем являются следствием последовательности построения РТП, которая несколько отличается от последовательности зарождения Европейских технологических платформ, когда возникла реальная мега цель, идея кооперации для разработки европейского пассажирского самолета с целью преодоления доминирования компании Boeing и результатом совместной работы стал запуск программы создания нового самолета Airbus A380 и т.д., Коллективная организация работы потребовала создания организационной структуры- Консультативного совета по авиационным исследованиям, которая и стала прообразом ТП. Т.е. грубо говоря назревшая ситуация потребовала структуризации. В случае с РТП последовательность несколько другая- учитывая западный опыт, были сформированы ТП, причем преимущественно по гос. инициативе, для обеспечения прежде всего национальных и государственных потребностей, в отличие от ЕИТП, которые создавались по инициативе, в первую очередь, ассоциаций частного бизнеса.

Я уверена, что дальнейшее образование и развитие новых Евраз.ТП будет происходить по инициативе снизу вверх, отвечая на запрос участников процесса. Более того, как наднациональный инструмент влияния на промышленную политику успех будут иметь те Евразийские ТП которые будут удовлетворять потребностям структур стран участниц, способствовать более глубокой интеграции, ведению согласованной промышленной политики в приоритетных отраслях, модернизации промышленных комплексов стран участниц, развитию научной и образовательной кооперации внутри Евразийского экономического союза.

Учитывая вышесказанное можно констатировать, что накопленный опыт РТП, как ключевого инструмента, открывающего широкие возможности для использования преимуществ стран -участниц для кооперации в деле создания прорывных инновационных моделей и технологий стал особенно востребован и учтен при задействовании уже 14-и Евразийских технологических платформ.

Интеграция Армении в ЕТП происходит с конца второго и начала третьего этапа, что позволяет перейти сразу к реализации запланированных поисковых и прикладных исследований и обеспечить максимально тесную координацию проектов промышленного производства и программ финансирования.

В силу причин Армения, изучая и оценивая свои интересы и возможности участия в ЕТП до октября сего года, в основном, была представлена армяно-индийской компанией в Технологической платформе Суперкомпьютер.

Фонд инновационного и промышленного развития, руководимый мной, в конце октября, по приглашению ЕЭК, приняв участие в международном форуме “Открытые инновации”, имея в своем багаже уже подписанное в Ереване на 5-ом Российско-Армянском межрегиональном форуме Соглашение о сотрудничестве с Российской Ассоциацией кластеров и технопарков, изучив опыт РТП и высоко оценив перспективы ЕТП, выступил на форуме в Сколково с инициативой стать национальным координатором от РА в ряде учрежденных и намечаемых к учреждению технологических платформ. Вероятно наши доводы и искреннее стремление- организовать и содействовать эффективному участию соответствующих армянских структур в ЕТП, оказались убедительными, поскольку наша инициатива нашла поддержку и была одобрена как координаторами ЕТП в ЕЭК, так и в соответствующих структурах нашего Мин.эконом.развития и инвестиций, что в настоящем дает нам возможность развертывания активной деятельности.

ЕТП, выбранные нами для начального действия, не случайны, они касаются тех сфер и отраслей, где Армения была традиционно сильна как в научном-исследовательском, так и в производственном плане /ЕТП “Космос”. ЕТП “Евразия-Био”, ЕСХ ТП, ТП Легкой и текстильной промышленности, ТП “Медицина будущего”/.

Позвольте представить наше видение участия армянских структур в ЕТП и остановиться на выбранных нами ЕТП, которые мы считаем наиболее приоритетными на данный момент, представив уже достигнутые результаты.

Свою основную задачу в качестве национального координатора ЕТП мы видим в возможности стать эффективным связующим звеном между заинтересованными сторонами-возможными участниками процесса, а именно государственными, научными, коммерческими, общественными и бизнес структурами по части выявления перспективных прорывных инновационных идей, технологий, продуктов услуг, в содействии необходимых законодательных перемен, коммерциализации результатов, представления проектов в соответствующие ЕТП, выявлению потенциальных партнеров в странах ЕАЭС, источников финансирования и т.д.

Мы уже разослали предложения потенциальным членам ЕТП “Космос”. В ближайшее время намечены встречи с потенциальными участниками ЕТП “Евразия-Био”, ЕСХТП, Легкой и текстильной промышленности. Мы принимаем активное участие в подготовительных работах по учреждению ЕТП по строительным материалам, где у Армении есть большой потенциал. Мы планируем к концу февраля завершить процесс привлечения армянских структур в отмеченные платформы, параллельно посылая имеющиеся проекты для совместного внедрения и кооперации.

С удовлетворением хочется отметить, что у нас есть уже результат – недавно, на видеоконференциях по двум платформам 20 и 21 декабря в Перечень 8 приоритетных проектов Евразийской технологической платформы «ЕвразияБио» включен проект,

представленный нами - “Исследование противолучевой активности креатина и Самодифицированной дс-РНК”, который посвящен созданию препарата биологического происхождения с выраженными радиозащитными свойствами. /Проект Института молекулярной биологии НАН РА, лаборатория молекулярной энзимологии/.

Принят также к рассмотрению и обсуждению в ЕТП Легкая промышленность наше предложение по созданию свободной экономической зоны инкубатора – выставочного и бизнес инновационного международного центра содействия легкой и текстильной промышленности (“Умный город текстиля и легкой промышленности”) стран-участниц ЕАЭС в комплексе зданий бывшего Детского мира, в центре Еревана, где каждой стране будет представлена своя площадка где могут быть выставлены продукты, технологии и т.д., касающиеся легкой промышленности. Мы предложили также разработку и ввод в эксплуатацию электронной платформы (торговой площадки - e-commerce с применением инновационных 3-мерных виртуальных технологий, разработанных в Армении) для изделий легкой и текстильной промышленности стран-участниц ЕАЭС.

Для эффективного развертывания деятельности ЕТП важное значение имеет доступ к информации, поэтому мы предлагаем создание цифровых электронных баз в рамках стран участниц по всем платформам, что позволит не только реально оценить фактическое положение по отраслям экономик стран-участниц, выявить общие потребности в новейших технологиях их трансферу, правильной ориентации научно-исследовательских, бизнес структур в приоритетных потребностях государств по развитию экономики, правильной кооперации с учетом традиционных сильных сторон стран участниц, но и координации действий, во избежание создания дублирующих структур, эффективной концентрации средств и ресурсов. Мы надеемся, что наше предложение будет поддержано ЕЭК, поскольку оно созвучно мега проекту создания Единого цифрового пространства ЕАЭС.

Мы считаем важнейшим условием успешного развития ЕТП, максимальную свободу от бюрократических препонов, при реализации совместных проектов, прорывных нестандартных идей, который должен сопровождаться и базироваться на реальном интересе участников, объединив заинтересованные структуры-способные достичь конкретных результатов по совместным проектам, что позволит не только возродить отдельные отрасли экономик, восстановить кооперационные связи на новом инновационном уровне, но и взять на себя новую миссию-воспитать культуру инновационного потребления как на уровне промышленности, образования, науки, исследовательской деятельности, технологий, отраслей экономики так и на бытовом уровне. Любой структуре /научно-исследовательской, производственной, технологической, бизнес, образовательной и т.д./ должно быть выгодно инновационное развитие. Здесь я думаю платформы будут разрабатывать соответствующие предложения гос. органам по коренным структурным изменениям экономик, льготам, преференциям и развернут серьезную работы по популяризации инновационных подходов и идей.

В связи с последним, говоря об эффективности и перспективах инновационного развития ЕТП, мы не можем обойти кластерный подход. У нас был советский опыт

функционирования “научнопроизводственных комплексов” и “территориально-производственных коопераций”, что несколько напоминает кластерный подход, но кластеры в настоящем свободны от их недостатков, поскольку кластер максимально учитывает рыночный механизм, он может быть эффективным только когда создается по инициативе снизу, когда сами предприятия для повышения своей конкурентоспособности приходят к необходимости объединения в кластер. Следовательно, кластерный подход способен принципиальным образом изменить содержание государственной промышленной политики- к примеру активно обсуждается мнение вообще об актуальности традиционного деления экономики на секторы или отрасли, что означает, что усилия правительства должны быть направлены не на развитие и поддержку отдельных отраслей, а на стимулирование и развитие взаимоотношений: между поставщиками и потребителями, между конечными потребителями и производителями, между самими производителями и правительственными институтами и т. д. Изучая накопленный мировой опыт, мы видим, что многие страны активно используют «кластерный подход» в формировании и регулировании своих национальных инновационных программ. По оценке экспертов сегодня в России существует несколько кластеров, образованных вокруг ключевых отраслей промышленности (химический, нефтегазовый, металлургия, машиностроение и др.). Что же касается развитых государств, то здесь использование кластерного подхода к управлению экономикой уже имеет определенную историю. Так, полностью кластеризованы финская и скандинавская промышленность, в США больше половины предприятий работают по такой модели производства предприятия кластера находятся в одном регионе и максимально используют его природный, кадровый и интеграционный потенциал. Ключевые промышленные кластеры в Германии (химия, машиностроение) и Франции (производство продуктов питания, косметики) сформировались в 50-60е годы прошлого столетия. Распространена шотландская модель кластера, при которой ядром совместного производства становится крупное предприятие, объединяющее вокруг себя небольшие фирмы. Существует и итальянская модель – более гибкое и «равноправное» сотрудничество предприятий малого, среднего и крупного бизнеса. Опыт этих стран показал, что кластерный подход служит основой для конструктивного диалога между представителями предпринимательского сектора и государства. Он позволил повысить эффективность взаимодействия частного сектора, государства, торговых ассоциаций, исследовательских и образовательных учреждений в инновационном процессе. В Армении есть примеры- Мергелян кластер, ИТ Кластер, Тепличный кластер и т.д. Резюмируя, считаю важным синхронизировать развитие ЕТП с использованием инновационной кластерной модели развития. Мы не должны бояться коренных структурных перемен, но очень бы хотелось учитывая мировой опыт, сделать свои изменения не повтором сделанного ими, а на новом уровне, а для этого любая новая модель с момента внедрения должна быть объектом прорывного усовершенствования. Не секрет, что наши ВУЗ-ы, в отличие от Запада, в большинстве своем нацелены на образовательный результат, а требуется, чтобы они стали национальными центрами инновационного научного промышленного развития собирая вокруг себя определенные кластеры.

Хватит изучать чужой опыт, мы должны стать первопроходцами, благо у нас есть и ресурсы и человеческий капитал.

Резюмируя хочу сделать несколько предложений:

1. По моему глубокому убеждению- инновационное мышление нужно воспитывать с ранних, дошкольных лет. И в этой связи, я бы предложила координаторам ТП в ЕЭК рассмотреть возможность образования ТП 'Молодежная', которая объединит ученых и бизнесменов до 30-и лет, предлагающих уникальные инновационные проекты /со строгими критериями отбора/- с доведением инновационного процесса до коммерциализации продукта.
2. Прошу также рассмотреть предложение о переименовании, ЕТП в ЕКТП /Евразийские кластерные технологические платформы/, соединив два тесно взаимосвязанных подхода
3. Рассмотреть возможность создания Технологической платформы по станкостроению, с широкой кооперацией стран-участниц, для прорывных технологических результатов.
4. Поэтапно приступить к кластерному построению отраслей, к примеру для Армении создать Обувной кластер, соединив весь процесс от обработки кожного сырья, применения инновационных клея-лакокрасочных материалов, научно-образовательного центра по подготовке кадров и инновационному развитию отрасли, подготовке дизайнеров, соответствующей рекламы, сбыта продукции и т.д. Фактически эта целая цепочка от животноводства, химической промышленности и т.д., кончая сбытом готовой продукции. Точно по такой же схеме можно сделать кластеры по текстилю и швейной промышленности, с/х перерабатывающей и пищевой промышленности, по строительным материалам, по фундаментальной науке, транспортно-логистические кластеры и т.д.  
Нужно только желание, нужны энтузиасты готовые трудиться для коренных перемен и все получится. Скажу больше, Армения маленькая страна и можно здесь обкатать многие инновационные модели и перенести их потом на весь ЕАЭС.
5. Для достижения хороших результатов, очень важно заинтересованное желание и эффективная координация соответствующих государственных, бизнес, научных и общественных структур, что в свою очередь предполагает кропотливую работу по разъяснению выгоды коренных перемен для каждого.

Я постараюсь приложить максимальные усилия для этого, очень надеюсь на содействие соответствующих структур ЕЭК и нашего Государства, а для последнего дает уверенность деятельность Председателя нашего Правительства, являющегося приверженцем коренных структурных перемен, доброжелательное отношение руководителей соответствующих структур нашего Минэконом развития. Очень надеюсь на ближайших встречах получить содействие наших НИИ, ВУЗ-ов, у которых есть большой потенциал, богатый багаж знаний, идей, предложений, требующих коммерциализации.

А самая важная задача-добиться понимания и поддержки наших бизнес структур, к чему я приложу все усилия, предложив им активное участие в проектах ТП по основным направлениям их деятельности; возможность включения предложений по тематике работ и проектов в интересах компании.

А.П.Симонян

Директор ФИПР, к.э.н., доцент

23.12.16г.